

## Протокол №3

заседания методического объединения учителей естественно-математического цикла  
от 28.12.20г.

Присутствовали: 6 человек (Архипова С.В., Миргалеева Н. В., Мингазова Л.А., Скворцова С.С., Кириллов М.И., Давлетшина З.И.)

**Тема:** «Digital как новая философия образовательного пространства и инструмент повышения качества освоения образовательных программ естественно-математического цикла»

**Форма:** круглый стол.

### **Повестка дня:**

1. Цифровые инструменты педагога - фактор повышения качества образования школьников (Скворцова С.С., Мингазова Л.А.).
2. Система дистанционного образования школьников как элемент цифровизации образовательной среды (Миргалеева Н.В., рук ШМО).
3. Проблемы внедрения в учебно-предметной и внеурочной деятельности электронных образовательных ресурсов. (Кириллов М.И., Давлетшина З.И.).
4. Итоги работы с одаренными учениками в 1-ом полугодии (Скворцова С.С., зам. директора).
5. Подведение итогов успеваемости за 2-ю четверть (Скворцова С.С., зам. директора).
6. Анализ оценочных процедур в рамках РСОКО и ВШК за 2ч. (Скворцова С.С., зам. директора).

Актуализация конкурсных мероприятий для школьников.

**Разное:** предметная неделя по математике и физике /химия, биология (январь); творческое подведение итогов работы школы над программой развития.

**По первому** вопросу выступали Скворцова С.С. (биология), Мингазова Л.А. (физика), учителя МО, которые представили выступления по теме «Цифровые инструменты педагога - фактор повышения качества образования школьников». В ходе выступления были рассмотрены:

*(Презентации прилагаются).*

**По второму** вопросу выступала Миргалеева Н.В., рук МО, которая рассказала о системе дистанционного образования школьников как элемента цифровизации образовательной среды, его достоинствах и недостатках

### **«+» дистанционного обучения-**

1. Комфортный график работы в течение дня, домашние условия.
2. Никакой привязки к месту проживания школьника. Главное – это компьютер и интернет.
3. Дистанционное обучение хорошо подходит тем, кто не любит большое скопление людей.
4. Обучение в максимально комфортном темпе. Учащиеся не боятся отстать от одноклассников. Вернуться к сложному вопросу можно в любое удобное время.
5. Интерес к обучению «подогревается» благодаря применению современных технологий.
6. Многообразие средств связи с учителями. Поддерживать общение и доставлять информацию можно как онлайн (zoom), так и офлайн (мобильные телефоны, электронная почта и т.д.).
7. Доступ к учебным материалам. Школьник в любое время может получить доступ к обширным онлайн-библиотекам; учебным платформам, учебным материалам, выставленным учителями на сайте школы в папках классов.
8. Индивидуальный подход в обучении. Ученик может получить ответ на любой возникающий вопрос. Автоматизированная и ручная проверка работ учащихся позволяет поставить не только оценку в баллах, но дать рецензию на ответ;

### **«-» дистанционного обучения-**

1. Для ДО нужна сильная мотивация.
2. ДО не подходит для развития коммуникативности школьников.
3. Нехватка практических знаний. Дистанционное обучение отличается отсутствием «живой» практики, без которой сложно полностью освоить изучаемый материал химии.

4. Проблема идентификации обучающихся.

5. Проблема дисциплины: анонимность создавала у некоторых учащихся иллюзию вседозволенности на онлайн уроках.

6. Технические проблемы: у части школьников отсутствовали компьютеры, был неустойчивый Интернет, «слетали» учебные платформы...

7. Проверка большого количества работ учителями.

*(Текст и презентация прилагаются)*

**По третьему** вопросу выступали Кириллов М.И.(математика) и Давлетшина З.И. (математика) о проблемах внедрения в учебно-предметной и внеурочной деятельности электронных образовательных ресурсов

*(Презентации прилагаются)*

**По четвертому** вопросу выступала Скворцова С.С., заместитель директора по УР, которая подвела итоги работы с одаренными учениками в 1-ом полугодии

*(Справки анализа у зам директора по УР)*

**По пятому** вопросу выступала Скворцова С.С., зам. директора, которая подвела итоги успеваемости за 2-ю четверть 2020-2021 уч года.

*(Справки анализа у зам директора по УР)*

**По шестому** вопросу выступала Скворцова С.С., зам. директора, которая проанализировала итоги оценочных процедур в рамках РСОКО и ВШК за 2ч

*(Справки анализа у зам директора по УР)*

#### **Решения МО:**

1. Принять к сведению полученную информацию об опыте применения цифровых инструментов педагогов ШМО как фактора повышения качества образования школьников.

2. Принять к сведению и исполнению рекомендации заместителя директора по итогам 2-ой четверти 2020-2021 учебного года.

3. Принять участие в творческом подведении итогов работы школы над программой развития.

4. Обеспечить выполнение плана метапредметной недели, осуществить взаимопосещение уроков и мероприятий.

Руководитель МО:

Н.В. Миргалеева